UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA
POTENZA

Al Magnifico Rettore
dell'Università degli Studi della Basilicata
SEDE

VERSIONE TELEMATICA

Oggetto: VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO DI RUOLO PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 DELLA FACOLTA' DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA.

(D.R. n. 767 del 07.11.2006, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale - "*Concorsi ed Esami*" – n. 86 del 10.11.2006)

Il sottoscritto Prof. Alberto Negro,

Visto il D.R. n. 254 del 8 Maggio 2007 che autorizza la Commissione, ad avvalersi di **strumenti telematici** di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 4, comma 12, del D.P.R. 23/03/2000, n. 117, per l'espletamento degli adempimenti della riunione preliminare;

vista la corrispondenza intercorsa tra i membri della Commissione;

dichiara che la Commissione ha unanimemente concordato quanto segue:

La commissione della valutazione comparativa citata in epigrafe nominata con D.R. n. **176** del **28/03/2007** e composta da:
prof. Alberto Negro, *Professore Ordinario*
prof. Adele Anna Rescigno, *Professore Associato*
prof. Jeremy Sproston, *Ricercatore*

ottenuta l'autorizzazione del Rettore, si avvale degli **strumenti telematici** di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 4, comma 12, del D.P.R. 23/03/2000, n. 117, nel giorno 15 Maggio 2007 con inizio alle ore 10:00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure della valutazione comparativa dei candidati e concorda che le funzioni di Presidente vengano svolte dal Prof. Alberto Negro e quelle di Segretario dal Dott. Jeremy Sproston.

Con riferimento al bando, la Commissione, in ottemperanza a quanto disposto dal D.P.R. 117/00, art. 4, commi 2, 3, 4 e, dopo attenta e prolungata riflessione, tenuto conto delle indicazioni contenute nell'art. 6 del bando stesso, stabilisce i seguenti criteri generali per:

valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche e del curriculum complessivo del candidato:

(**Ai sensi dell'art. 1 – comma 7 – della Legge n. 230 del 04/11/2005 nelle procedure per la copertura di posti di ricercatore le Commissioni giudicatrici sono tenute a valutare come titoli preferenziali il dottorato di ricerca e le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51 – comma 6 – della Legge n. 449 del 27/12/1997, di borsisti postdottorato ai sensi della Legge n, 398 del 30/11/1989, nonché di contrattisti ai sensi dell'art. 1 - comma 14 – della Legge 230 del 04/11/2005**.)

a) originalità ed innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
b) apporto individuale del candidato, analiticamente determinato, nei lavori in collaborazione;
c) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
e) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico disciplinare.

Ai fini della suddetta valutazione la Commissione fa anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale.

Costituiscono, in ogni caso, **titoli da valutare** specificamente nella presente valutazione comparativa:
a) l'attività didattica svolta anche all'estero;
b) i servizi prestati nelle università e negli enti di ricerca, italiani e stranieri;
c) l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri;
d) i titoli di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio, finalizzate ad attività di ricerca, assegni o contratti di ricerca finalizzati a ricerche attinenti al settore scientifico disciplinare.
e) il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'art.3, comma 2, del Decreto Legislativo 27.07.1999, n. 297.
f) l'organizzazione, la direzione ed il coordinamento di gruppi di ricerca;
g) il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale;

La Commissione, quindi alla luce dei criteri sopra indicati, provvede a stabilire una graduazione degli stessi, ai fini della valutazione comparativa dei candidati.

Criteri di valutazione per ogni categoria di titoli, in ordine di importanza:

1. la qualità, valutata anche sulla base di parametri internazionali, delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato;
2. la durata e la continuità della produzione scientifica;
3. i titoli di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio, finalizzate ad attività di ricerca, assegni o contratti di ricerca finalizzati a ricerche attinenti al settore scientifico disciplinare;
4. la durata dell'attività didattica e la sua congruenza con il settore scientifico disciplinare;
5. la tipologia e la durata dei servizi prestati nelle università e negli enti di ricerca, italiani e stranieri.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi, si precisa che il contributo del candidato rispetto agli altri co-autori della pubblicazione sarà ritenuto paritario, in assenza di esplicite dichiarazioni dell'autore e/o dei co-autori e di elementi che emergano dall'analisi delle pubblicazioni.

Per quanto riguarda le due prove scritte (di cui la seconda sostituibile con una prova pratica) e quella orale, la Commissione stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione e fissa, altresì, una graduazione dei criteri medesimi:

Valutazione delle prove scritte

La prima prova scritta avrà per oggetto aspetti generali del settore disciplinare INF/01. La seconda prova scritta avrà per oggetto un argomento del medesimo settore disciplinare. I criteri di valutazione terranno conto dei seguenti elementi:

a) la capacità di inquadrare l'argomento rispetto allo stato attuale delle conoscenze;
b) l'aderenza al tema proposto e la conoscenza dell'argomento;
c) la chiarezza, la concisione e l'organizzazione della prova.

Valutazione della prova orale e della prova di lingua straniera

La prova orale si articolerà nella discussione delle due prove scritte e dei titoli presentati. I criteri di valutazione terranno conto dei seguenti elementi:

a) la padronanza delle tematiche affrontate dal candidato nella sua attività scientifica;
b) la capacità di individuarne le correlazioni con le tematiche fondamentali del settore INF/01;
c) la capacità di individuarne le implicazioni applicative;
d) le motivazioni e attitudini dimostrate per le attività didattiche e di ricerca.

La prova di lingua straniera si articolerà nella traduzione di brani scelti da libri di testo di Informatica di base. I criteri di valutazione terranno conto dei seguenti elementi:

a) la capacità di leggere e tradurre all'impronta brani in lingua straniera;

La Commissione, inoltre, considerato il disposto dell'art. 4, comma 11 del D.P.R. n. 117/00, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 20/09/2007. (non oltre sei mesi dalla data di pubblicazione sulla G.U.R.I. del D.R. di nomina della Commissione Giudicatrice).

La commissione stabilisce la data della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno 23 del mese Luglio alle ore 9:00.

La data della prima prova scritta il giorno 23 del mese Luglio alle ore 15:00, la data della seconda prova scritta il giorno 24 del mese Luglio alle ore 15:00 e la data della prova orale il giorno 25 del mese Luglio alle ore 9:00.

Le prove avranno luogo presso la sede della valutazione comparativa.

I commissari prendono visione dell'elenco dei candidati ammessi e dichiarano di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso tra loro né con i candidati stessi, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile:

La commissione dichiara altresì che non sussistono motivi di incompatibilità legati alla compresenza di componenti che in altra procedura valutativa rivestono rispettivamente la posizione di candidato e commissario.

La Commissione, infine, dopo aver ricordato che la partecipazione ai lavori costituisce un obbligo d'ufficio per i componenti, fatti salvi i casi di forza maggiore, dispone l'immediata consegna del presente verbale al responsabile del procedimento affinché ne curi la pubblicità mediante affissione all'albo ufficiale dell'Università e presso la Facoltà che ha richiesto il bando.

La Commissione giudicatrice, considerato che i criteri sono pubblicizzati almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori si aggiorna alle ore 9:00 del giorno 23/07/2007 per la valutazione dei curricula, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

Tutta la documentazione relativa al presente verbale sarà allegata al verbale della seduta di insediamento della Commissione.

Tale verbale, la cui stesura si è conclusa alle ore 13:00, è sottoscritto dal Presidente Prof. Alberto Negro ed è corredato dalle dichiarazioni di concordanza con il verbale stesso, fatte pervenire dagli altri componenti la Commissione giudicatrice (allegate).

Data, 15/05/2007

Il Presidente della commissione

Prof. Alberto Negro